

Απόφαση 87 / 2018 (ΣΤ, ΠΟΙΝΙΚΕΣ)

ΑΡΙΘΜΟΣ 87/2018

ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

ΣΤ' ΠΟΙΝΙΚΟ ΤΜΗΜΑ - ΣΕ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές: Μαρία Γαλάνη - Λεοναρδοπούλου, Αντιπρόεδρο Αρείου Πάγου, Δημήτριο Χονδρογιάννη, Γεώργιο Αναστασάκο και Μαρία Γεωργίου - Εισηγήτρια, Αρεοπαγίτες.

Με την παρουσία και του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου Αθανάσιου Κατσιρώδη (γιατί κωλύεται η Εισαγγελέας) και του Γραμματέα Χαράλαμπου Αθανασίου. Συνήλθε σε Συμβούλιο στο Κατάστημά του στις 12 Δεκεμβρίου 2017, προκειμένου να αποφανθεί για την αίτηση του αναιρεσιόντος- κατηγορουμένου Π. Λ. του Α., κατοίκου ..., που δεν παρέστη στο συμβούλιο, για αναίρεση της υπ' αριθμ. 2453/2017 αποφάσεως του Πενταμελούς Εφετείου Αθηνών. Το Πενταμελές Εφετείο Αθηνών, με την ως άνω απόφασή του διέταξε όσα λεπτομερώς αναφέρονται σ' αυτή, και ο αναιρεσιώντων-κατηγορούμενος ζητεί τώρα την αναίρεση της απόφασης αυτής, για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 10004/25-10-2017 αίτησή του, η οποία καταχωρίστηκε στο οικείο πινάκιο με τον αριθμό

Έπειτα ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου Αθανάσιος Κατσιρώδης, εισήγαγε για κρίση στο Συμβούλιο τη σχετική δικογραφία με την πρόταση του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου Δημητρίου Δασούλα με αριθμό 222/29-11-2017, στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα: "Εισάγω στο Δικαστήριο Σας-σε Συμβούλιο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 476 παρ. 1 και 513 παρ. 1 του Κ.Π.Δ., την από 24-10-2017 αίτηση αναίρεσεως του κατηγορουμένου Π. Λ. του Α., κατοίκου ..., κατά της υπ' αρ. 2453/13-9-2017 αποφάσεως του Πενταμελούς Εφετείου Αθηνών και εκθέτω τα ακόλουθα: Κατά τη διάταξη του άρθρου 473 παρ.2 εδ. α' του Κ.Π.Δ., "η αναίρεση κατά της καταδικαστικής απόφασης μπορεί να ασκηθεί από εκείνον που καταδικάσθηκε και με δήλωση που περιέχει όσα ορίζονται στην παρ. 2 του επόμενου άρθρου και επιδίδεται στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου μέσα σε προθεσμία είκοσι ημερών, η οποία αρχίζει σύμφωνα με την παρ.1...." Εξάλλου, κατά τη διάταξη του άρθρου 474 παρ.1 εδ. α' του ίδιου Κώδικα, "με την επιφύλαξη της διάταξης της παρ.2 του άρθρ. 473, το ένδικο μέσο ασκείται με δήλωση στο γραμματέα του δικαστηρίου που εξέδωσε την απόφαση ή στο γραμματέα του Ειρηνοδικείου ή στον Προϊστάμενο της προξενικής αρχής που βρίσκεται στο εξωτερικό και στην περιφέρεια των οποίων κατοικεί ή διαμένει προσωρινά ο δικαιούμενος....". Από το συνδυασμό των διατάξεων αυτών προκύπτει ότι, η αίτηση αναίρεσεως με δήλωση επιδιδόμενη στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, μέσα σε προθεσμία είκοσι ημερών από την καταχώρηση της τελεσιδίκου αποφάσεως στο ειδικό βιβλίο, μόνο κατά καταδικαστικής αποφάσεως μπορεί να ασκηθεί παραδεκτά. Τέτοια απόφαση είναι εκείνη που επιβάλλει στερητική της ελευθερίας ή χρηματική ποινή, όχι όμως και η απορρίπτουσα, για οποιονδήποτε λόγο, ως απαράδεκτη ή ανυποστήρικτη την έφεση κατά της καταδικαστικής αποφάσεως, του πρωτοβαθμίου δικαστηρίου, (Ολ. Α.Π. 5/2000), η οποία, σύμφωνα με το άρθρο 501 παρ.1 Κ.Π.Δ., μπορεί να αναιρεσιβληθεί, αλλά μόνο με δήλωση,

κατά τον τρόπο που ορίζεται στην προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 474 παρ. 1 εδ. α' του Κ.Π.Δ., εντός προθεσμίας δέκα ημερών από την καταχώρησή της στο ειδικό βιβλίο κατ' άρθρο 473 παρ.1 και 3 του ίδιου Κώδικα, και όχι με δήλωση επιδιόδομη στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, η οποία αφορά μόνον την καταδικαστική απόφαση. Εξάλλου, κατά το άρθρο 476 παρ. 1 του Κ.Π.Δ, όταν το ένδικο μέσο ασκήθηκε κατά βουλεύματος ή αποφάσεως, χωρίς να τηρηθούν οι οριζόμενες για την άσκηση αυτού διατυπώσεις, το αρμόδιο να κρίνει επ' αυτού Συμβούλιο ή Δικαστήριο (σε Συμβούλιο) μετά από πρόταση του Εισαγγελέα και αφού ακούσει τους τυχόν εμφανισθέντες διαδίκους, καλουμένους προς τούτο, κηρύσσει απαράδεκτο το ένδικο μέσο και διατάσσει την εκτέλεση του προσβληθέντος βουλεύματος ή αποφάσεως και την καταδίκη του ασκήσαντος αυτό στα δικαστικά έξοδα. Στην προκειμένη περίπτωση, το Πενταμελές Εφετείο Αθηνών, με την προσβαλλομένη υπ' αρ. 2453/13-9-2017 απόφασή του, απέρριψε ως ανυποστήρικτη, την ασκηθείσα από τον κατηγορούμενο και ήδη αναιρεσείοντα, υπ' αρ. 599/21-1-2016 έφεση, κατά της υπ' αρ. 3796/21-10-2016 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Κακουρημάτων Αθηνών, με την οποία αυτός κηρύχθηκε ένοχος για την αξιόποινη πράξη της άμεσης συνέργειας σε απάτη επί Δικαστηρίου ζημίας άνω των 120.000 ευρώ και καταδικάσθηκε σε ποινή κάθειρξης έξι (6) ετών. Κατά της αποφάσεως αυτής ο αναιρεσείων άσκησε την από 24-10-2017 αίτηση αναίρεσεως με δήλωση που επιδόθηκε στην Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου την 25-10-2017 (υπ' αριθμό πρωτ. 10004). Σύμφωνα, όμως, με τα προεκτεθέντα, η αίτηση αυτή δεν ασκήθηκε νομοτύπως, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση που απέρριψε την έφεσή του ως ανυποστήρικτη δεν είναι καταδικαστική. Επομένως, πρέπει ν' απορριφθεί η κρινόμενη - αίτηση αναίρεσεως ως απαράδεκτη (αρ. 476 παρ. 1 και 513 παρ. 1α του Κ.Ποιν.Δ.) και να καταδικασθεί ο αναιρεσείων στα δικαστικά έξοδα (αρ. 583 παρ. 1 Κ.Ποιν.Δ.).

Για τους λόγους αυτούς Προτείνω το Δικαστήριο Σας-σε Συμβούλιο : Α) Να απορρίψει ως απαράδεκτη την από 24-10-2017 και επιδοθείσα την 25-10- 2017 στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου αίτηση αναίρεσεως του κατηγορουμένου Π. Λ. του Α., κατοίκου ..., κατά της υπ' αρ. 2453/13-9-2017 αποφάσεως του Πενταμελούς Εφετείου Αθηνών και Β) Να καταδικάσει τον αναιρεσείωντα στα δικαστικά έξοδα. Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου Δημήτριο Κω. Δασούλας". Αφού άκουσε τον Αντεισαγγελέα, που αναφέρθηκε στην παραπάνω εισαγγελική πρόταση και έπειτα αποχώρησε, και αφού διαπιστώθηκε από την επί του φακέλου της δικογραφίας σημείωση του Γραμματέα της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου, ότι ειδοποιήθηκε, νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 476 παρ. 1 ΚΠΔ, ο αντίκλητος του αναιρεσείωντος.

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά τη διάταξη του άρθρου 473 παρ.2 εδ. α' του Κ.Ποιν.Δ, "η αναίρεση κατά της καταδικαστικής απόφασης μπορεί να ασκηθεί από εκείνον που καταδικάσθηκε και με δήλωση που περιέχει όσα ορίζονται στην παρ. 2 του επόμενου άρθρου και επιδίδεται στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου μέσα σε προθεσμία είκοσι ημερών, η οποία αρχίζει σύμφωνα με την παρ. 1...". Εξάλλου, κατάντη διάταξη του άρθρου 474 παρ.1 εδ. α' του ίδιου Κώδικα, "με την επιφύλαξη της διάταξης της παρ. 2 του αρθρ. 473, το ένδικο μέσο ασκείται με δήλωση στο γραμματέα του δικαστηρίου που εξέδωσε την απόφαση ή στο γραμματέα του Ειρηνοδικείου ή στον Προϊστάμενο, της προξενικής αρχής που βρίσκεται στο εξωτερικό και στην περιφέρεια των οποίων κατοικεί ή διαμένει προσωρινά ο δικαιούμενος...". Από το συνδυασμό των διατάξεων αυτών προκύπτει ότι, η αίτηση αναίρεσης με δήλωση επιδιόδομη στον Εισαγγελέα του

Αρείου Πάγου, μέσα σε προθεσμία είκοσι ημερών από την καταχώρηση της τελεσίδικης απόφασης στο ειδικό βιβλίο, μόνο κατά καταδικαστικής απόφασης μπορεί να ασκηθεί παραδεκτά. Τέτοια απόφαση είναι εκείνη που επιβάλλει στερητική της ελευθερίας ή χρηματική ποινή, όχι όμως και η απορρίπτουσα, για οποιονδήποτε λόγο, ως απαράδεκτη ή ανυποστήρικτη την έφεση κατά της καταδικαστικής απόφασης του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου (Ολ.Α.Π. 5/2000, Α.Π. 736/2016), η οποία, σύμφωνα με το άρθρο 501 παρ.1 Κ.Ποιν.Δ., μπορεί να αναιρεσιβληθεί, αλλά μόνο με δήλωση, κατά τον τρόπο που ορίζεται στην προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 474 παρ. 1 εδ. α' του Κ.Ποιν.Δ., εντός προθεσμίας δέκα ημερών από την καταχώρηση της στο ειδικό βιβλίο κατ' άρθρο 473 παρ.1 και 3 του ίδιου Κώδικα και όχι με δήλωση επιδιδόμενη στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, η οποία αφορά μόνον -την καταδικαστική απόφαση. Εξάλλου, κατά το άρθρο 476 παρ. 1 του Κ.Π.Δ., όταν το ένδικο μέσο ασκήθηκε κατά βουλεύματος ή απόφασης χωρίς να τηρηθούν οι οριζόμενες για την άσκηση αυτού διατυπώσεις, το αρμόδιο να κρίνει επ' αυτού δικαστικό συμβούλιο ή Δικαστήριο (σε Συμβούλιο) μετά από πρόταση του Εισαγγελέα και, αφού ακούσει τους τυχόν εμφανισθέντες διαδίκους, καλουμένους προς τούτο, κηρύσσει απαράδεκτο το ένδικο μέσο και διατάσσει την εκτέλεση του προσβληθέντος βουλεύματος ή απόφασης και την καταδίκη του ασκήσαντος αυτό στα δικαστικά έξοδα. Στην προκειμένη περίπτωση με την προσβαλλόμενη με αριθμό 2453/2017 απόφαση του Πενταμελούς Εφετείου Αθηνών απορρίφθηκε ως ανυποστήρικτη η με αριθμό 599/21-10-2016 έφεση του αναιρεσιζήσαντος κατηγορούμενου Π. Λ. του Α. κατά της με αριθμό 3796/2016 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου κακουργημάτων Αθηνών με την οποία είχε καταδικασθεί για την αξιόπονη πράξη της άμεσης συνέργειας σε απάτη επί Δικαστηρίω το περιουσιακό δε όφελος της οποίας υπερβαίνει συνολικά το ποσό των 120.000 ευρώ σε κάθειρξη έξι (6) ετών. Κατά της απόφασης αυτής η οποία καταχωρήθηκε στο κατά το άρθρο 473 παρ. 3 του ΚΠΔ βιβλίο στις 5/10/2017 ο αναιρεσιζήσαντος άσκησε την από 24-10-2017 με αρ. πρωτ. 10004/25/10/2017 αίτηση αναίρεσης με δήλωση που επιδόθηκε στην Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου την 25 Οκτωβρίου 2017. Σύμφωνα, όμως, με τα προεκτεθέντα, η αίτηση αυτή δεν ασκήθηκε νομοτύπως, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση που απέρριψε την έφεση ως ανυποστήρικτη δεν είναι καταδικαστική. Επομένως, εφόσον ειδοποιήθηκε ο αναιρεσιζήσαντος σχετικά με το παραπάνω απαράδεκτο, δια του ορισθέντος αντικλήτου δικηγόρου του σύμφωνα με το άρθρο 476 παρ. 1 Κ.Ποιν.Δ. όπως προκύπτει από την επισημείωση του αρμόδιου γραμματέα στο φάκελο της δικογραφίας και αυτός δεν παραστάθηκε στο παρόν συμβούλιο, πρέπει ν' απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση αναίρεσης ως απαράδεκτη (αρ. 476 παρ. 1 και 513 παρ. 1α του Κ.Ποιν.Δ.) και να καταδικασθεί ο αναιρεσιζήσαντος στα δικαστικά έξοδα (αρ. 476 Κ.Ποιν.Δ.).

ΓΙΑ

ΤΟΥΣ

ΛΟΓΟΥΣ

ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την από 24/10/2017 με αρ. πρωτ. 10004/25/10/2017 αίτηση - δήλωση του Π. Λ. του Α. κατά της με αριθμό 2453/2017 απόφασης του Πενταμελούς Εφετείου Αθηνών.

Καταδικάζει τον αναιρεσιζήσαντα στα δικαστικά έξοδα τα οποία ανέρχονται σε διακόσια πενήντα (250) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 27 Δεκεμβρίου 2017.

Και

Εκδόθηκε στην Αθήνα στις 19 Ιανουαρίου 2018.

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ