



Μαρούσι, 09.09.2019
 Αρ. Πρωτ.: 2804

ΑΠΟΦΑΣΗ
(αριθμ.327/2018)
 (ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ)

Θέμα: Απόφαση επί της από Ακρόασης της εταιρείας με την επωνυμία «.....» με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβίασής της κείμενης νομοθεσίας σχετικά με το απόρρητο των επικοινωνιών.

Την Τετάρτη, 17 Οκτωβρίου 2018 και ώρα 11:00 π.μ. συνήλθε σε συνεδρίαση η Ολομέλεια της ΑΔΑΕ στην οποία παρέστησαν ο Πρόεδρος, κ. Χρήστος Ζαμπίρας, ο Αντιπρόεδρος, κ. Μιχαήλ Σακκάς, τα τακτικά μέλη κ.κ. Μιχαήλ Γεωργιακόδης, Αικατερίνη Παπανικολάου και Γεώργιος Μπακάλης, Εισηγητής της εν θέματι υποθέσεως, καθώς και το αναπληρωματικό μέλος, κ. Χρήστος Καλλονιάτης, λόγω απουσίας του τακτικού μέλους, κ. Παναγιώτη Ριζομυλιώτη, ο οποίος δεν προσήλθε λόγω κωλύματος αν και είχε νομίμως και εμπροθέσμως προσκληθεί.

Το τακτικό μέλος, κ. Μιχαήλ Γεωργιακόδης και το αναπληρωματικό μέλος, κ. Χρήστος Καλλονιάτης οι οποίοι απουσίαζαν λόγω κωλύματος από την Ακρόαση της εταιρείας «.....» ενώπιον της Αρχής, που έλαβε χώρα στις με τις από έγγραφες Δηλώσεις τους ενημέρωσαν την Ολομέλεια ότι μελέτησαν το από Πρακτικό Ακρόασης της εταιρείας, καθώς και όλα τα σχετικά του φακέλου και έχουν λάβει πλήρη γνώση της μέχρι τούδε διαδικασίας και του περιεχομένου των προηγούμενων σχετικών με το θέμα συνεδριάσεων.

Η ΑΔΑΕ ασχολήθηκε με την παράβαση της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών από την εταιρεία «.....», κατόπιν ενημέρωσής της

Η ακρόαση της εταιρείας «.....» έλαβε χώρα ενώπιον της Αρχής, την

Η εταιρεία «.....» κατέθεσε το υπ'αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ Υπόμνημά της.

Η συζήτηση της υποθέσεως έλαβε χώρα αυθημερόν, καθώς και η λήψη της σχετικής απόφασης.



Ειδικότερα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

Η Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (ΑΔΑΕ), με την υπ' αριθμ. ... απόφασή της κάλεσε σε ακρόαση την εταιρεία με την επωνυμία την, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00, με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβίασής της κείμενης νομοθεσίας σχετικά με το απόρρητο των επικοινωνιών. Η υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ... Κλήση μετά της συνημμένης σε αυτήν υπ' αριθμ. ... Απόφασης της ΑΔΑΕ επεδόθη στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. Έκθεση Επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας του Η εταιρεία παρέστη κατά την ακρόαση της δια τον κ.κ.

Κατόπιν της διεξαγωγής της από ακρόασης της εταιρείας ενώπιον της ΑΔΑΕ, κοινοποιήθηκαν στην εταιρεία τα Πρακτικά της εν λόγω ακρόασης δια του υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ εγγράφου της ΑΔΑΕ, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. Έκθεση Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του και εδόθη στην εταιρεία προθεσμία είκοσι ημερών από την παραλαβή των πρακτικών για την κατάθεση ενώπιον της ΑΔΑΕ εγγράφου υπομνήματος. Εν συνεχεία, η εταιρεία με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΑΠΡ έγγραφο της αιτήθηκε για την υποβολή του Υπομνήματος αναβολή έως την, η οποία κατά δήλωσή της κρίνεται απαραίτητη για τη συλλογή των απαιτούμενων στοιχείων και την σύνταξη του υπομνήματος. Η Ολομέλεια της Αρχής κατά τη συνεδρίασή της την έκανε δεκτό το αίτημα της εταιρείας. Τέλος, η εταιρεία υπέβαλε στην ΑΔΑΕ το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ έγγραφο υπόμνημά της. Σημειώνεται ότι ο εισηγητής της εν θέματι ακρόασης που είχε οριστεί με την υπ'αριθμ. Απόφαση του Προέδρου της ΑΔΑΕ, κ. Σπυρίδων Παντελής, αναπληρωματικό μέλος της Αρχής, παραιτήθηκε από την ΑΔΑΕ και η παραίτησή του έγινε αποδεκτή από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων από την ημέρα υποβολής της (ΦΕΚΥΟΔΔ 84/16.02.2018). Κατόπιν τούτου, ο Πρόεδρος με την υπ'αριθμ. Απόφαση όρισε ως νέο εισηγητή της εν θέματι Ακρόασης τον κ. Γεώργιο Μπακάλη, τακτικό μέλος της Αρχής.

Ενόψει των ανωτέρω και έχοντας υπόψη:

1. τις διατάξεις:
- ι. του άρθρου 19 παρ. 1 του Συντάγματος,



- ii. του Ν. 3115/2003 «Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ 47 Α'/27.2.2003), όπως ισχύει και ιδίως το άρθρο 1 παρ. 1, το άρθρο 6 παρ. 1 στοιχ. α', β', γ', ε', ι', ιβ', παρ. 2, και το άρθρο 11 αυτού,
- iii. του Ν. 3471/2006 «Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τροποποίηση του Ν. 2472/1997», (ΦΕΚ 133 Α'/28.6.2006), ιδίως το άρθρο 4 "Απόρρητο" παρ. 1 σύμφωνα με το οποίο «Οποιαδήποτε χρήση των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών που παρέχονται μέσω δημοσίου δικτύου επικοινωνιών και των διαθεσίμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, καθώς και των συναφών δεδομένων κίνησης και θέσης, όπως ορίζονται στις διατάξεις του άρθρου 2 του παρόντος νόμου, προστατεύονται από το απόρρητο των επικοινωνιών. Η άρση του απορρήτου είναι επιτρεπτή μόνο υπό της προϋποθέσεως και τις διαδικασίες που προβλέπονται από το άρθρο 19 του Συντάγματος» και άρθρο 12 αυτού, ο οποίος τροποποιήθηκε με το Ν. 4070/2012 (ΦΕΚ 82 Α/2012),
- iv. της Απόφασης 632⁹/2005 «Κανονισμός για τη διασφάλιση του Απορρήτου στις Διαδικτυακές Επικοινωνίες και τις συναφείς Υπηρεσίες και Εφαρμογές» (ΦΕΚ 88Β'/26.1.2005), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις υπ'αριθμ. 120/2006 και 207/2008 Αποφάσεις της ΑΔΑΕ (ΦΕΚ 1504Β'/2006, αριθμ. 1317 και ΦΕΚ 1561Β'/6.8.2008, αριθμ. 1699 αντιστοίχως), αντικατασταθείσα από την υπ'αριθμ. 165/2011 Απόφαση της ΑΔΑΕ «Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β'2715),
- v. της Απόφασης 633α/2005 «Κανονισμός για τη διασφάλιση του Απορρήτου Διαδικτυακών Υποδομών» (ΦΕΚ 88Β'/26.1.2005), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ'αριθμ. 121/2006 Απόφαση της ΑΔΑΕ (ΦΕΚ 1504Β'/2006, αριθμ. 1318), ιδίως το άρθρο 6 παρ. 2 «Πολιτική διαχείρισης και εγκατάστασης τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού» όπου αναφέρεται ότι: «Η Πολιτική Διαχείρισης και Εγκατάστασης Τηλεπικοινωνιακού Εξοπλισμού μπορεί να είναι κοινή για όλες τις οργανικές μονάδες του παρόχου διαδικτύου ή να διαφοροποιείται ανάλογα με τις ειδικές ανάγκες κάθε οργανικής



μονάδας. Σε κάθε περίπτωση όμως πρέπει να τηρούνται οι βασικές αρχές εγκατάστασης και διαχείρισης που περιγράφονται στον παρόντα Κανονισμό», το άρθρο 8 «Εγκατάσταση τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού» που αναφέρει ότι: «1. Ο τηλεπικοινωνιακός εξοπλισμός ενός παρόχου διαδικτύου εγκαθίσταται εντός των ορίων της περιμέτρου του παρόχου διαδικτύου και σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στην αντίστοιχη Πολιτική Ασφάλειας Περιμέτρου. Εξαιρούνται περιπτώσεις για τις οποίες τεκμηριώνεται απαίτηση για εγκατάσταση εκτός της περιμέτρου προκειμένου να επιτευχθεί ορθή λειτουργία του εξοπλισμού ή/και των υπηρεσιών που βασίζονται στη λειτουργία του. 2. Η εγκατάσταση του εξοπλισμού γίνεται σε δύο τουλάχιστον στάδια και περιλαμβάνει κατ' ελάχιστο τα ακόλουθα βήματα: Στάδιο Προστομασίας: (α) Ελέγχονται η πληρότητα και η έκταση της προσφερόμενης τεκμηρίωσης αναφορικά με την εγκατάσταση, τη διαμόρφωση, τη χρήση και τη συντήρηση του εξοπλισμού δίνοντας έμφαση σε ότι αφορά στα χαρακτηριστικά ασφάλειάς του και τις δυνατότητες προστασίας και άρσης του απορρήτου. Η τεκμηρίωση θα πρέπει να περιλαμβάνει ένα καλά καθορισμένο σύνολο από δοκιμές αποδοχής του εξοπλισμού. Εφόσον ο υπό εγκατάσταση εξοπλισμός περιλαμβάνει λογισμικό το οποίο έχει αναπτυχθεί εσωτερικά τότε η τεκμηρίωση θα πρέπει να περιλαμβάνει ανάλυση / σχολιασμό σε επίπεδο πηγαίου κώδικα. (β) Εφόσον η εγκατάσταση εξοπλισμού περιλαμβάνει και εγκατάσταση λογισμικού τότε ελέγχεται η συμμόρφωση του λογισμικού με καθιερωμένα διεθνή πρότυπα ή διεθνώς διαδοσόμενες πρακτικές. (γ). Αποτιμάται ο κίνδυνος, αναφορικά με την ορθή λειτουργία του παρόχου διαδικτύου, που μπορεί να προκύψει από ενδεχόμενη διαλειτουργία του υπό εγκατάσταση τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού. Η αποτίμηση του κινδύνου περιλαμβάνει και την καταγραφή των αλληλοεξαρτήσεων του υπό εγκατάσταση τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού με τα υπάρχοντα τμήματα του τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού που βρίσκονται σε λειτουργία στον πάροχο δικτύου. Επίσης η διαδικασία αποτίμησης του κινδύνου καθορίζει κατά πόσον οι δοκιμές αποδοχής του εξοπλισμού θα πρέπει να διεξαχθούν σε ξεχωριστό περιβάλλον δοκιμών ή όχι. Η αποτίμηση του κινδύνου γίνεται τόσο σε επίπεδο



υλικού και λογισμικού όσο και σε επίπεδο δικτυακής επικοινωνίας. (δ) Στην περίπτωση αναβάθμισης λογισμικού αποτιμάται η εξάρτηση του εν λόγω λογισμικού από το λειτουργικό σύστημα που είναι εν χρήσει στο αντίστοιχο υλικό καθώς και από βιβλιοθήκες λογισμικού οι οποίες είναι τυχόν εν χρήσει στο αντίστοιχο υλικό. (ε) Καθορίζεται ποια χαρακτηριστικά του εξοπλισμού, που σχετίζονται με την ασφάλεια και τη διασφάλιση του απορρήτου, πρέπει να ενεργοποιηθούν και με ποιο τρόπο. Στάδιο Εγκατάστασης και Ελέγχου Ορθής Λειτουργίας: (στ) Ο εξοπλισμός εγκαθίσταται είτε στο ξεχωριστό περιβάλλον δοκιμής είτε στο περιβάλλον παραγωγής του παρόχου διαδικτύου σύμφωνα με τη διαδικασία αποτίμησης κινδύνου. Ελέγχονται οι λειτουργίες του εξοπλισμού και διαπιστώνονται τυχόν προβλήματα. Τα προβλήματα συζητούνται με τον προμηθευτή του εξοπλισμού και γίνεται προσπάθεια επίλυσής τους. (ζ) Εφόσον οι δοκιμές του υπό εγκατάσταση εξοπλισμού γίνονται σε συνεργασία με τηλεπικοινωνιακό εξοπλισμό ο οποίος ευρίσκεται σε περιβάλλον παραγωγής τότε είναι επιθυμητό οι δοκιμές αυτές να λαμβάνουν χώρα σε περιόδους χαμηλής τηλεπικοινωνιακής κίνησης (περιόδους μη αιχμής). Για την πραγματοποίηση των δοκιμών θα πρέπει να χρησιμοποιούνται όπου αυτό είναι δυνατό, δοκιμαστικά δεδομένα. 3. Οι ενέργειες που περιγράφονται στις παραγράφους 1 και 2 του παρόντος Άρθρου πραγματοποιούνται από εξουσιοδοτημένο προσωπικό του παρόχου διαδικτύου, σύμφωνα με τις αρμοδιότητες που έχουν καθορισθεί από την Πολιτική Διαχείρισης και Εγκατάστασης Τηλεπικοινωνιακού Εξοπλισμού. Σε περίπτωση σύμβασης συνεργασίας, η τελική ευθύνη της τήρησης της Πολιτικής Διαχείρισης και Εγκατάστασης Τηλεπικοινωνιακού Εξοπλισμού παραμένει στον πάροχο διαδικτύου. 4. Το εξουσιοδοτημένο προσωπικό του παρόχου διαδικτύου με αιτιολογημένη έκθεσή του προτείνει την αποδοχή ή απόρριψη του εξοπλισμού στις ενδιαφερόμενες μονάδες του παρόχου διαδικτύου. Ο Υπεύθυνος Ασφάλειας του παρόχου διαδικτύου λαμβάνει γνώση της έκθεσας. Στην περίπτωση που στην έκθεση προτείνεται η αποδοχή του εξοπλισμού τότε αυτός τίθεται σε λειτουργία στο περιβάλλον παραγωγής», το άρθρο 15 «Διαδικασία ελέγχου ασφάλειας δικτύου-γενικά» στο οποίο αναφέρεται ότι: «1. Η



διαδικασία ελέγχου ασφάλειας δικτύου πραγματοποιείται από την ομάδα ελέγχου ασφάλειας δικτύου του παρόχου διαδικτύου. Η ομάδα ελέγχου ασφάλειας δικτύου θα χρησιμοποιήσει συγκεκριμένο λογισμικό ελέγχου για τη διεξαγωγή ηλεκτρονικής ανίχνευσης των δικτύων ή/και των συστημάτων προστασίας επίθεσων ή οποιουδήποτε άλλου πληροφοριακού και δικτυακού συστήματος στον πάροχο διαδικτύου. 2. Ο έλεγχος ασφάλειας δικτύου πραγματοποιείται με σκοπό : (α) Την εξακρίβωση ότι διασφαλίζεται η ακεραιότητα, εμπιστευτικότητα και διαθεσιμότητα πληροφοριών και πόρων. (β) Την εξακρίβωση ότι διασφαλίζεται η συμφώνηση των πιθανών περιστατικών που σχετίζονται με την ασφάλεια με την πολιτική ασφάλειας του παρόχου διαδικτύου. (γ) Την παρακολούθηση ενεργειών των χρηστών, των χρηστών παρόχου και του συστήματος όπου αυτό κρίνεται αναγκαίο, ύστερα από σχετική ενημέρωση του χρήστη ή χρήστη παρόχου. 3. Η ομάδα ελέγχου ασφάλειας δικτύου επιτελεί τη διαδικασία ελέγχου ασφάλειας με τέτοιο τρόπο ώστε να μην εμποδίζεται η παροχή των υπηρεσιών του παρόχου διαδικτύου προς τους χρήστες ή χρήστες παρόχου. 4. Η ομάδα ελέγχου ασφάλειας δικτύου μπορεί να είναι εσωτερική, δηλαδή να αποτελείται από εργαζόμενους στον πάροχο διαδικτύου, ή εξωτερική, δηλαδή να αποτελείται από εξειδικευμένο προσωπικό άλλου φορέα, με τον οποίο συνάπτεται η κατάλληλη συμφωνία», το άρθρο 19 «Διαδικασία αποτίμησης κινδύνων-γενικά» που αναφέρει: «1. Ως Διαδικασία Αποτίμησης Κινδύνων ορίζεται η διαδικασία εντοπισμού, ελέγχου και αξιολόγησης των τριτογενών σημείων και απειλών ασφαλείας των πληροφοριακών και δικτυακών συστημάτων του παρόχου διαδικτύου σε ότι αφορά στην εμπιστευτικότητα και ακεραιότητα των δεδομένων και τη διαθεσιμότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών. 2. Ειδικότερα για το τηλεπικοινωνιακό απόρρητο, η Διαδικασία Αποτίμησης Κινδύνων εστιάζεται στις απειλές που σχετίζονται με την προστασία των δεδομένων επικοινωνίας των χρηστών των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. 3. Σκοπός της είναι να βοηθήσει τον πάροχο διαδικτύου να επιλέξει τις διαδικασίες και πρακτικές που ελαχιστοποιούν την πιθανότητα παραβίασης του απορρήτου επικοινωνιών των χρηστών καθώς και το κόστος εφαρμογής τους», το άρθρο 20



«Περιεχόμενο» παρ. 2 σύμφωνα με το οποίο: «2. Η Ομάδα Αποτίμησης Κινδύνων οφείλει να συνέρχεται τουλάχιστον μια φορά κάθε 12 μήνες και να συντάσσει την Αναφορά Αποτίμησης Κινδύνων σύμφωνα με το άρθρο 21. Επιπλέον, συνιστάται η ομάδα να συνέρχεται όποτε παρουσιάζεται κάποιο σημαντικό θέμα ασφαλείας, όπως νέες απειλές, αλλαγή/ανεάνεωση τηλεπικοινωνιακού υλικού, ενεργοποίηση καινούργιας εφαρμογής λογισμικού, μεταξύ άλλων», το άρθρο 21 «Αναφορά Αποτίμησης Κινδύνων» που αναφέρει ότι: «Η Διαδικασία Αποτίμησης Κινδύνων οφείλει να περιγράφει λεπτομερώς και να ακολουθεί κατ' ελάχιστον τα παρακάτω βήματα: (α) Καταγραφή των Πόρων Δεδομένων Επικοινωνιών: πρόκειται για την πλήρη καταγραφή όλων των πόρων που χρησιμοποιούνται για την παρακολούθηση, αποθήκευση, επεξεργασία, εξαγωγή, διαβίβαση, ανακάλυψη και δημοσιοποίηση δεδομένων επικοινωνίας. Συνιστάται επίσης η καταγραφή των μέτρων ασφαλείας που ισχύουν ήδη. (β) Κατηγοριοποίηση των Πόρων Δεδομένων Επικοινωνιών: κάθε πόρος δεδομένων επικοινωνιών πρέπει να χαρακτηριστεί ως «κρίσιμος», «βασικός» ή «κανονικός» με κριτήριο τη σημασία ως προς το απόρρητο των δεδομένων επικοινωνιών που διαχειρίζεται ο κάθε πόρος. (γ) Καταγραφή Ευπαθειών: για κάθε Πόρο Δεδομένων Επικοινωνιών πρέπει να καταγράφονται όλες οι ευπάθειες (αδυναμίες, ελαττώματα) που είναι δυνατόν να θέσουν σε κίνδυνο το απόρρητο επικοινωνιών των χρηστών. (δ) Κατηγοριοποίηση Ευπαθειών: κάθε ευπάθεια που καταγράφηκε στο προηγούμενο βήμα οφείλει να οριστεί με σαφήνεια και να χαρακτηριστεί ως «κρίσιμη», «σημαντική» ή «δευτερεύουσα» με κριτήριο το πόσο επικίνδυνη είναι για τη διατήρηση του απορρήτου επικοινωνιών των χρηστών. (ε) Καταγραφή Απειλών: για κάθε Πόρο Δεδομένων Επικοινωνιών πρέπει να καταγράφονται όλες οι απειλές που είναι δυνατόν να εκμεταλλευτούν μια ευπάθεια και να θέσουν σε κίνδυνο το απόρρητο επικοινωνιών των χρηστών. (στ) Κατηγοριοποίηση Απειλών: κάθε απειλή που καταγράφηκε στο προηγούμενο βήμα οφείλει να οριστεί με σαφήνεια και να χαρακτηριστεί ως «κρίσιμη», «σημαντική» ή «δευτερεύουσα» με κριτήριο το πόσο επικίνδυνη είναι για τη διατήρηση του



απορρήτου επικοινωνιών των χρηστών. Πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τόσο τα αποτελέσματα μιας τέτοιας απειλής καθώς και η πιθανότητα να συμβεί. (ζ) Ιεράρχηση Κινδύνου: πρόκειται για την ταξινόμηση όλων των συνδυασμών «Πόρος Δεδομένων Επικοινωνιών – Ευπάθεια – Απειλή» ως προς την κρισιμότητα του κινδύνου. Στο βήμα αυτό, οποιαδήποτε μεθοδολογία αποτίμησης και αν ακολουθείται, πρέπει να αναφέρεται ξεκάθαρα ποιο συνδυασμοί παρουσιάζουν μεγαλύτερο κίνδυνο για τη διατήρηση του απορρήτου επικοινωνιών των χρηστών και ποιο μικρότερο. (η) Προτάσεις Αντιμετώπισης Κινδύνου: για κάθε συνδυασμό «Πόρος Δεδομένων Επικοινωνιών – Ευπάθεια – Απειλή» του προηγούμενου βήματος πρέπει να προτείνεται και να περιγράφεται λεπτομερώς τουλάχιστον μία λύση. Η λύση αυτή είναι πιθανόν να αφορά είτε συγκεκριμένα τεχνικά βήματα είτε πολιτικές - διαδικασίες αντιμετώπισης του κινδύνου. Για κάθε λύση συνιστάται επίσης να καθορίζονται το σκεπτικό, τα προτερήματα και μειονεκτήματά της έναντι των άλλων λύσεων, το πιθανό κόστος και ο χρονικός ορίζοντας υλοποίησής της. Ιδιαίτερη προσοχή πρέπει να δίνεται στις περιπτώσεις υψηλού κινδύνου. (θ) Προτεινόμενη λύση: για κάθε συνδυασμό «Πόρος Δεδομένων Επικοινωνιών – Ευπάθεια – Απειλή» πρέπει να επιλέγεται μία λύση ανάμεσα σε αυτές που αναφέρθηκαν στο προηγούμενο βήμα (εφόσον οι λύσεις είναι περισσότερες από μία). Για αυτήν τη λύση πρέπει να αναφέρονται τόσο οι λόγοι που οδήγησαν στην επιλογή αυτή όσο και τον υπολειπόμενο κίνδυνο. 2. Η Αναφορά Αποτίμησης Κινδύνων οφείλει επίσης να αναφέρει τα μέλη της Ομάδας Αποτίμησης Κινδύνων, τον Υπεύθυνο Αποτίμησης Κινδύνων και την ημερομηνία δημοσίευσής της», το άρθρο 24 «Πολιτική Διαχείρισης και Εγκατάστασης Τηλεπικοινωνιακού Εξοπλισμού» που προβλέπει ότι: «1. Το εξουσιοδοτημένο προσωπικό του παρόχου διαδικτύου διενεργεί περιοδικούς ελέγχους προκειμένου να διαπιστωθεί κατά πόσον τηρείται η Πολιτική Διαχείρισης και Εγκατάστασης Τηλεπικοινωνιακού Εξοπλισμού στις διάφορες οργανικές μονάδες του παρόχου διαδικτύου. Σε όσες περιπτώσεις είναι δυνατό θα πρέπει να γίνεται χρήση αυτοματοποιημένων εργαλείων τα οποία π.χ. συλλέγουν και αναλύουν δεδομένα από αρχεία καταγραφής ή/και



πραγματοποιούν εικονικές επιθέσεις στον εξοπλισμό του παρόχου διαδικτύου για διαπίστωση πιθανών κενών ασφαλείας. Η διαδικασία των περιοδικών ελέγχων θα πρέπει να έχει σχεδιαστεί με τέτοιο τρόπο έτσι ώστε να τελεί υπό την άμεση εποπτεία του Υπεύθυνου Ασφάλειας του παρόχου διαδικτύου. 2. Η ΑΔΑΕ διενεργεί αυτοψία για να διαπιστώσει αν όντως ο πάροχος διαδικτύου διατηρεί και εφαρμόζει επαρκή και ενημερωμένη Πολιτική Διαχείρισης και Εγκατάστασης Τηλεπικοινωνιακού Εξοπλισμού, η οποία συμφορεί με τις διαδικασίες που περιγράφονται στις αντίστοιχες διατάξεις του παρόντος. 3. Ο υπό έλεγχο πάροχος διαδικτύου οφείλει να παραδώσει στα στελέχη της ΑΔΑΕ την εν ενεργεία Πολιτική Διαχείρισης και Εγκατάστασης Τηλεπικοινωνιακού Εξοπλισμού καθώς και να παρέχει πρόσβαση στην έντυπη ή/και ηλεκτρονική καταγραφή των πράξεων που σχετίζονται με εγκατάσταση, απεγκατάσταση, αναβάθμιση, αλλαγή διαμόρφωσης του τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού του. 4. Η ΑΔΑΕ μπορεί ανά πάσα στιγμή να τροποποιήσει τις διατάξεις που αφορούν στην Πολιτική Διαχείρισης και Εγκατάστασης Τηλεπικοινωνιακού Εξοπλισμού. Μετά από κάθε τέτοιου είδους τροποποίηση, ο πάροχος διαδικτύου οφείλει να προσαρμόζει την Πολιτική Διαχείρισης και Εγκατάστασης Τηλεπικοινωνιακού Εξοπλισμού αναλόγως, το άρθρο 27 «Διαδικασία Ελέγχου Ασφάλειας Δικτύου» που αναφέρει «1. Κατά τη διάρκεια ελέγχου ασφαλείας δικτύου, η ΑΔΑΕ μπορεί να διενεργήσει αυτοψία για να διαπιστώσει αν όντως τηρούνται οι διαδικασίες ελέγχου ασφαλείας δικτύου, και αν ο πάροχος διαδικτύου εφαρμόζει τις διαδικασίες που περιγράφονται στις αντίστοιχες διατάξεις του παρόντος. 2. Κατά τη διάρκεια ελέγχου ασφαλείας δικτύου, οι εμπλεκόμενοι φορείς στη διαδικασία ελέγχου ασφαλείας δικτύου, οφείλουν να ενημερώσουν άμεσα την ΑΔΑΕ για οποιοδήποτε αποκλίσεις ή παραβάσεις της διαδικασίας ελέγχου ασφαλείας δικτύου. 3. Η ΑΔΑΕ μπορεί ανά πάσα στιγμή να τροποποιήσει τις διατάξεις που αφορούν τη διαδικασία ελέγχου ασφαλείας δικτύου. Μετά από κάθε τέτοιου είδους τροποποίηση, η πραγματοποίηση οποιοδήποτε νέου ελέγχου ασφαλείας δικτύου, οφείλει να είναι σύμφωνη με το νέο τροποποιημένο Κανονισμό» και το άρθρο 28 «Διαδικασία αποτίμησης κινδύνων» σύμφωνα



με το οποίο «1. Η ΑΔΑΕ μπορεί να διενεργεί αυτοψία για να διαπιστώσει αν όντως ο πάροχος διαδικτύου εφαρμόζει Διαδικασία Αποτίμησης Κινδύνων και ακολουθεί τις διαδικασίες που περιγράφονται στις αντίστοιχες διατάξεις του παρόντος. 2. Ο υπό έλεγχο πάροχος διαδικτύου οφείλει να παραδώσει στα στελέχη της ΑΔΑΕ την τελευταία Αναφορά Αποτίμησης Κινδύνων η οποία οφείλει να είναι ενημερωμένη και σύμφωνη με την υπάρχουσα κατάσταση σε ότι αφορά στους κινδύνους παραβίασης του απορρήτου επικοινωνιών των χρηστών. 3. Η ΑΔΑΕ μπορεί ανά πάσα στιγμή να τροποποιήσει τις διατάξεις που αφορούν στην Διαδικασία Αποτίμησης Κινδύνων. Μετά από κάθε τέτοιου είδους τροποποίηση, ο πάροχος διαδικτύου οφείλει να προσαρμόζει τη Διαδικασία Αποτίμησης Κινδύνων αναλόγως και να συγκαλεί την Ομάδα Αποτίμησης Κινδύνων εντός της προθεσμίας που θα ορίζεται από το κείμενο τροποποίησης», αντικατασταθεί από την υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφαση της ΑΔΑΕ «Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β' 2715),

vi. της Απόφασης 634/2005 «Κανονισμός για τη διασφάλιση του Απορρήτου Εφαρμογών και Χρήση Διαδικτύου» (ΦΕΚ 88Β/26.1.2005), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ' αριθμ. 122/2006 Απόφαση της ΑΔΑΕ (ΦΕΚ 1504Β/0/2006, αριθμ. 1319), αντικατασταθεί από την υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφαση της ΑΔΑΕ «Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β' 2715),

vii. του ΠΔ 47/2005 «Διαδικασίες καθώς και τεχνικές και οργανωτικές εγγυήσεις για την άρση του απορρήτου των επικοινωνιών και για τη διασφάλισή του» (ΦΕΚ 64 Α'/10.3.2005), ιδίως το άρθρο 3 παρ. 2 «Ειδή Επικοινωνίας», «Τα είδη και οι μορφές της επικοινωνίας που υπόκεινται στην άρση του απορρήτου είναι ιδίως τα ακόλουθα: α...β...γ...δ...ε Επικοινωνίες μέσω διαδικτύου (internet), στ...ζ...η...θ. Υπερρεστές προστιθέμενης αξίας ...ι...κ...λ...μ...ν...ξ...ο...π...ρ...σ...τ...υ...φ...χ...ψ...ω...» και το άρθρο 4 «Στοιχεία Επικοινωνίας» παρ. 1, σύμφωνα με το οποίο «Τα συγκεκριμένα στοιχεία επικοινωνίας, στα οποία είναι δυνατόν να αναφέρεται μια διάταξη άρσης του απορρήτου εξαρτώνται από το είδος της επικοινωνίας και



εξειδικεύονται κατά περίπτωση ως εξής: α...β...γ...δ...ε. Επικοινωνίες μέσω διαδικτύου...στ...ζ...η...θ. Υπερρεστές προστιθέμενης αξίας... ια...ιβ...ιγ...ιδ...ιε Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο: Καταγράφονται στα αρχεία του παρόχου τα ακόλουθα στοιχεία: Ηλεκτρονική διεύθυνση, - Παραλήπτες των εξερχομένων μηνυμάτων (ηλεκτρονική διεύθυνση).- Αποστολείς των εισερχομένων μηνυμάτων (ηλεκτρονική διεύθυνση). - Το περιεχόμενο των ηλεκτρονικών μηνυμάτων»,

viii. του άρθρου 20 παρ.2 του Συντάγματος, σύμφωνα με το οποίο «Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του»,

ix. του Ν.3051/2002 «Συνταγματικά κατοχυρωμένες ανεξάρτητες αρχές, τροποποίηση και συμπλήρωση του συστήματος προσλήψεων στο δημόσιο τομέα και συναφείς ρυθμίσεις» (ΦΕΚ Α' 220/2002), όπως ισχύει,

x. του Ν. 4055/2012 «Δίκαιη δίκη και εύλογη διάρκεια αυτής» (ΦΕΚ 51/Α/2012), όπως ισχύει, ιδίως το άρθρο 61 παρ. 1 αυτού, σύμφωνα με το οποίο : «Η παρ. 7 του άρθρου 2 του ν. 3051/2002 (Α' 220) αντικαθίσταται ως εξής: 7. Η λειτουργία κάθε ανεξάρτητης αρχής ρυθμίζεται από εσωτερικό κανονισμό, ο οποίος εκδίδεται από την ίδια και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Ο Κανονισμός ακολουθεί τις ρυθμίσεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας. Παρακλήσεις επιτρέπονται μόνο ως προς τη δημοσιότητα των συνεδριάσεων, ανάλογα με τη φύση και αποστολή της κάθε αρχής. Κατά τη διαδικασία επιβολής διοικητικών κυρώσεων, οι συνεδριάσεις των ανεξάρτητων αρχών είναι μυστικές, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά από άλλη διάταξη νόμου ή του κανονισμού τους. Αν ο κανονισμός δεν προβλέπει δημόσια συνεδρίαση κατά τη διαδικασία επιβολής κυρώσεων, ο έχον δικαιολογημένο ενδιαφέρον μπορεί, με γραπτή αίτησή του, να ζητήσει την έκδοση της απόφασης ύστερα από δημόσια συνεδρίαση, στην οποία παρίστανται, εκτός από τα ενδιαφερόμενα μέρη και τρίτοι. Η αίτηση πρέπει να περιλαμβάνει, επί ποινή απαραδέκτου, τους λόγους που στηρίζουν το αίτημα. Η αρχή αποφανίνεται επί του αιτήματος, πριν από την έναρξη της διαδικασίας για



την οποία ζητείται η δημόσια συνεδρίαση, χωρίς να απαιτείται η τήρηση οποιασδήποτε άλλης προϋπόθεσης ή πρόσκληση των ενδιαφερομένων να ακουστούν. Η απόφαση γνωστοποιείται προφορικά στον αιτούντα και στους ενδιαφερόμενους, εφόσον παρίστανται και καταχωρίζεται στο πρακτικό ή την απόφαση της αρχής. Η δημόσια συνεδρίαση της αρχής αποκλείεται : α. αν παραβιάζεται το συμφέρον απονομής της δικαιοσύνης, β. εφόσον συντρέχουν λόγοι προστασίας : αα) των συμφερόντων των ανηλίκων, ββ) του ιδιωτικού βίου, γγ) της εθνικής άμυνας και ασφάλειας, δδ) της δημόσιας τάξης, εε) του επιχειρηματικού απορρήτου και γ. όταν, κατά την κρίση της αρχής, η δημόσια συνεδρίαση παρεμποδίζει ουσιαστικά τη διερεύνηση της υπόθεσης. Εάν ο κανονισμός της αρχής προβλέπει δημόσια συνεδρίαση, η αρχή μπορεί, για τους ανωτέρω λόγους, να συνεδριάσει μυστικά. Αν κατά τη διάρκεια της δημόσια συνεδρίασης παρακοιμάται η διαδικασία από την παρουσία τρίτων προσώπων ή διαπιστωθεί ότι συντρέχουν οι παραπάνω λόγοι, με απόφαση της αρχής που λαμβάνεται παραχρήμα και καταχωρίζεται στο πρακτικό ή την απόφαση, μπορεί να διακοπεί η δημόσια διαδικασία και να συνεχισθεί με την παρουσία μόνο των ενδιαφερομένων»,

xi. την υπ' αριθμ. 97Α/2012 Απόφαση της ΑΔΑΕ «Τροποποίηση της απόφασης της ΑΔΑΕ 44/31-10-2003 Απόφασης της ΑΔΑΕ "Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (ΑΔΑΕ) (ΦΕΚ1642/Β/7.11.2003)", όπως ισχύει» (ΦΕΚ 1650/Β/11.05.2012 και 1751/Β/25.05.2012) και ιδίως : α) το άρθρο 1 αυτής, σύμφωνα με το οποίο «Το τελευταίο εδάφιο της διάταξης του άρθρου 4 παρ. 1 της απόφασης της ΑΔΑΕ 44/31.10.2003 όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως : Οι ακρόασεις της Αρχής είναι μυστικές, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 6 παρ. 3 της παρούσης, όπως ισχύει.», β) το άρθρο 2 αυτής, σύμφωνα με το οποίο «Το άρθρο 6 της απόφασης της ΑΔΑΕ 44/31.10.2003, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως :3. Οι συνεδριάσεις της Αρχής είναι μυστικές. Ειδικώς κατά τη διαδικασία επιβολής διοικητικών κυρώσεων, ο έχον δικαιολογημένο ενδιαφέρον μπορεί με γραπτή αίτησή του να ζητήσει τη διενέργεια της διαδικασίας ακρόασης για την έκδοση της απόφασης σε δημόσια



συνεδρίαση, στην οποία παρίστανται, εκτός από τα ενδιαφερόμενα μέρη και τρίτοι. Η αίτηση πρέπει να περιλαμβάνει, επί ποινή απαραδέκτου, τους λόγους που στηρίζουν το αίτημα. Η Αρχή αποφασίζει επί του αιτήματος πριν από την έναρξη της διαδικασίας για την οποία ζητείται η δημόσια συνεδρίαση, χωρίς να απαιτείται η τήρηση οποιαδήποτε άλλης προϋπόθεσης ή πρόσκληση των ενδιαφερόμενων να ακουστούν. Η απόφαση γνωστοποιείται προφορικά στον αιτούντα και στους ενδιαφερόμενους, εφόσον παρίστανται και καταχωρίζεται στο πρακτικό ή την απόφαση της Αρχής. Η δημόσια συνεδρίαση της Αρχής αποκλείεται : α) αν παραβιάζεται το συμφέρον απονομής της δικαιοσύνης, β) εφόσον συντρέχουν λόγοι προστασίας: αα) των συμφερόντων των ανηλίκων, ββ) του ιδιωτικού βίου, γγ) της εθνικής άμυνας και ασφάλειας, δδ) της δημόσιας τάξης, εε) του επιχειρηματικού απορρήτου και γ, όταν, κατά την κρίση της Αρχής, η δημόσια συνεδρίαση παρεμποδίζει ουσιαστικά τη διερεύνηση της υπόθεσης...».

- xii. του Ν. 4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης-Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις», (ΦΕΚ 47 Α'/11.05.2015), άρθρο 26 παρ. 7,
- xiii. του άρθρου 55 παρ.10 του Ν. 4339/2015 (ΦΕΚ Α' 133/2015) «Αδειοδότηση παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρεσκοπής ελεύθερης λήψης - Τόρση συνδεδεμένης με την Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. ανώνυμης εταιρίας για την ανάπτυξη δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρεσκοπής - Ρύθμιση θεμάτων Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ. Τ.) - Εθνική Επικοινωνιακή Πολιτική, Οργάνωση της Επικοινωνιακής Διπλωματίας - Σύσταση Εθνικού Κέντρου Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας και Μητρώου Επιχειρήσεων Ηλεκτρονικών Μέσων Ενημέρωσης - Τροποποίηση διατάξεων του Ν. 4070/2012 (Α' 82) και άλλες διατάξεις»,
- xiv. του άρθρου 73 του Ν. 4369/2016 (ΦΕΚ Α' 33/2016) «Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, βαθμολογική διάρθρωση θέσεων, συστήματα αξιολόγησης, προαγωγών και επιλογής προσημασμένων (διαφάνεια - αξιοκρατία και αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης) και άλλες διατάξεις»,



- xv. του Ν. 4411/2016 (ΦΕΚ Α'142/03.08.2016) «Κύρωση της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για το έγκλημα στον Κυβερνοχώρο και του Προσθέτου Πρωτοκόλλου της, σχετικά με την ποινικοποίηση πράξεων ρατσιστικής και ξενοφοβικής φύσης, που διαπράττονται μέσω Συστημάτων Υπολογιστών - Μεταφορά στο ελληνικό δίκαιο της Οδηγίας 2013/40/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τις επιθέσεις κατά συστημάτων πληροφοριών και την αντικατάσταση της απόφασης - πλαισίου 2005/222/ΔΕΥ του Συμβουλίου, ρυθμίσεις ασφαριστικής και αντεγκληματικής πολιτικής και άλλες διατάξεις»,
- xvi. την υπ' αριθμ. 16887/17-03-2016 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 151/21-03-2016), περί συγκρότησης της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,
- xvii. της υπ' αριθμ. 44/31.10.2003 Απόφασης της ΑΔΑΕ «Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β' 1642/7.11.2003), όπως τροποποιήθηκε με την Απόφαση της ΑΔΑΕ υπ'αριθμ.76/2006 (ΦΕΚ Β' 963/20.7.2006), ίδιος το άρθρο 4 παρ. 3 αυτής,
2. την υπ' αριθμ. 3319/2010 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας,
3. την υπ' αριθμ. 1361/2013 απόφαση του Δ' Τμήματος του ΣτΕ, με την οποία επανεξετάστηκε το περιεχόμενο της υπ' αριθμ. 3319/2010 απόφασης της Ολομέλειας του ΣτΕ και εκρίθη ότι, μετά την έκδοση της απόφασης του ΕΑΔΑ ΣΙΓΜΑ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗ κατά Κύρου της 21.7.2011, οι συνεδριάσεις των συνταγματικών κατοχυρωμένων ανεξαρτήτων αρχών μπορεί να είναι σύννομα μυστικές,
4. την από 19.12.2013 παραίτηση του τότε Προέδρου της ΑΔΑΕ κ. Ανδρ. Λαμπρινόπουλου, η οποία έγινε αποδεκτή από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 175/20.01.2014 Απόφαση του (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 19/22.01.2014),
5. την Πολιτική Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας
6. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΑΙΠ έγγραφο της εταιρείας,



7. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΑΙΠ έγγραφο της εταιρείας, μετά τον συνημμένον αυτού εγγράφων,
8. το από πρακτικό της Ολομέλειας της Αρχής,
9. την υπ' αριθμ. Απόφαση της Αρχής,
10. την υπ' αριθμ. Απόφαση του Προέδρου,
11. την από Αναφορά Διεξαγωγής Έκτακτης Έρευνας στις εγκαταστάσεις της εταιρείας, μετά τον συνημμένον αυτής εγγράφων, ιδίως την από έγγραφη καταγγελία,
12. το υπ' αριθμ. Πρωτ. ΑΔΑΕ ΑΙΠ έγγραφο της εταιρείας, μετά τον συνημμένον αυτού εγγράφων,
13. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΑΙΠ έγγραφο της εταιρείας, μετά τον συνημμένον αυτού εγγράφων,
14. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ έγγραφο της Αρχής,
15. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ έγγραφο της εταιρείας, μετά τον συνημμένον αυτού εγγράφων,
16. την υπ' αριθμ. Εισήγηση,
17. το από πρακτικό της Συνεδρίασης της Ολομέλειας της Αρχής,
18. την υπ' αριθμ. Απόφαση της Ολομέλειας για σύσταση τεχνικής επιτροπής για τη διενέργεια ελέγχου στις εγκαταστάσεις του τηλεπικοινωνιακού παρόχου,
19. την υπ' αριθμ. Απόφαση του Προέδρου για σύσταση τεχνικής επιτροπής για τη διενέργεια ελέγχου στις εγκαταστάσεις του τηλεπικοινωνιακού παρόχου,
20. την από Αναφορά Διεξαγωγής Έκτακτης Έρευνας στις εγκαταστάσεις της, μετά τον συνημμένον αυτής εγγράφων,
21. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ έγγραφο της Αρχής,
22. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ έγγραφο της εταιρείας, μετά τον συνημμένον αυτού εγγράφων,
23. την από Έκθεση Έκτακτου Ελέγχου στην εταιρεία
24. την υπ' αριθμ. Εισήγηση για έγκριση της από έκθεσης έκτακτου ελέγχου στην εταιρεία,



25. το πρακτικό της από συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
26. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ έγγραφο παράδοσης- παραλαβής,
27. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ έγγραφο της Αρχής,
28. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΑΙΠ έγγραφο της εταιρείας,
29. την υπ' αριθμ. Εισήγηση προς την Ολομέλεια της Αρχής,
30. το πρακτικό της από συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
31. την υπ' αριθμ. Απόφαση του Προέδρου της Αρχής,
32. την υπ' αριθμ. Απόφαση για κλήση σε ακρόαση της εταιρείας,
33. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ έγγραφο της Αρχής, το οποίο επεδόθη στην εταιρεία μετά της συνημμένης αυτού υπ' αριθμ. Απόφασης της ΑΔΑΕ, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. Έκθεση Επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του,
34. το από Πρακτικό ακρόασης,
35. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ έγγραφο της ΑΔΑΕ, το οποίο επεδόθη στην εταιρεία μετά του συνημμένου αυτού, από Πρακτικό ακρόασης, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. Έκθεση Επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του,
36. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΑΙΠ έγγραφο της εταιρείας,
37. το πρακτικό της από συνεδρίασης της Ολομέλειας,
38. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ Υπόμνημα της εταιρείας,
39. την υπ' αριθμ. Απόφαση του Προέδρου της Αρχής,
40. την υπ' αριθμ. Εισήγηση προς την Ολομέλεια της Αρχής,
41. το πρακτικό της από συνεδρίασης της Ολομέλειας της Αρχής,
42. το γεγονός ότι στις,
43. το γεγονός ότι η εταιρεία δεν,
44. το γεγονός ότι κατά το χρονικό διάστημα που υπήρχε το,
45. το γεγονός ότι,
46. το γεγονός ότι,
47. την ανάγκη διασφάλισης του απορρήτου της επικοινωνίας.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄**

Εκ των στοιχείων του φακέλου, της από ακρόασης των εκπροσώπων της εταιρείας μετά του δικηγόρου της και του υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ υποβληθέντος υπομνήματος προέκυψε ότι

Επί της αποδιδόμενης στην εταιρεία παράβασης της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών, αναφορικά με τους ισχυρισμούς της εταιρείας, όπως αυτοί διατυπώνονται τόσο στο υποβληθέν Υπόμνημά της (αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ), όσο και στο από Πρακτικό Ακρόασης επισημαίνονται τα ακόλουθα:

Ι. ΕΠΙ ΤΟΥ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ

Αρχικά, η εταιρεία ισχυρίζεται ότι:

Πλην όμως, ο ανωτέρω ισχυρισμός προβάλλεται αβασίμως, δεδομένου ότι

Εν συνεχεία, η εταιρεία αναφέρει ότι:

Πλην όμως, οι ανωτέρω ισχυρισμοί της εταιρείας

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η εταιρεία δεν έλαβε, ως όφειλε,

Επί του ανωτέρω ισχυρισμού,

Η εταιρεία δεν

Επιπροσθέτως, ο ισχυρισμός της εταιρείας ότι

Επίσης, η εταιρεία δηλώνει ότι:

Πλην όμως, εν προκειμένω, η εταιρεία

Εν συνεχεία, η εταιρεία αναφέρει ότι

Πλην όμως,

Πλην όμως, ο ανωτέρω ισχυρισμός της εταιρείας

Η εταιρεία στο

**ΙΙ. ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΥΠΟΒΑΘΗΘΕΙΣ ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ:**

Πάροδος εulόγου χρόνου έκδοσης της επίδικης πράξης και της διεξαγωγής ακρόασης κατά παράβαση της αρχής ασφάλειας του δικαίου, της αρχής αναλογικότητας, της αρχής της εύλογης διάρκειας της διαδικασίας, της αρχής της χρηστής διοίκησης και της αρχής της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικουμένου.

Η εταιρεία αναφέρει σχετικά τα ακόλουθα: «.....»

Πλην όμως, η ανωτέρω ένσταση προβάλλεται αβασίμως,

Η εταιρεία ισχυρίζεται ότι

Αναφορικά με τους ως άνω ισχυρισμούς της εταιρείας

Επίσης ο ισχυρισμός της εταιρείας ότι,

Τέλος, οι ισχυρισμοί της εταιρείας

Κατόπιν των ανωτέρω, προκύπτει ότι η εταιρεία έλαβε ελλιπή μέτρα ασφάλειας και δεν εφήρμοσε συγκεκριμένες διαδικασίες και τμήματα επιμέρους πολιτικών της εγκεκριμένης με την υπ' αριθμ. Απόφασης της Αρχής, Πολιτικής Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας «.....», όπως αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω στο Κεφάλαιο Β΄, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 19 του Συντάγματος, του άρθρου 1 παρ.1 και 6 παρ.1 του Ν. 3115/2003, του Ν. 3471/2006, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4070/2012 και ισχύει, και των Αποφάσεων 632⁹/2005, 633⁹/2005 και 634⁹/2005 της ΑΔΑΕ και ειδικότερα δια:

ι) της μη εφαρμογής των απαιτήσεων

ii) της μη εφαρμογής των απαιτήσεων

iii) της μη εφαρμογής της

Ενόψει των ανωτέρω, και λαμβάνοντας υπόψη τη βαρύτητα της παράβασης, όπως αναλυτικά αναφέρεται ανωτέρω στο Κεφάλαιο Β΄ της παρούσας,

Η ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ**

Ομοφώνως την ύπαρξη ευθύνης της εταιρείας με την επωνυμία «.....» για την αποδιδόμενη σε αυτήν παράβαση, όπως ανωτέρω αναλύεται στο κεφάλαιο Β΄ της παρούσας Απόφασης,

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ

Ομοφώνως στην εταιρεία με την επωνυμία «.....» τη διοικητική κύρωση της σύστασης για συμμόρφωση με προειδοποίηση επιβολής κυρώσεων σε περίπτωση υποτροπής, για τους λόγους που αναλυτικά εκτίθεται ανωτέρω στο Κεφάλαιο Β΄ της παρούσας Απόφασης, αφού έλαβε υπόψη την αρχή της αναλογικότητας, την αρχή της χρηστής Διοίκησης, την αρχή της εύλογης διάρκειας της διαδικασίας, τη βαρύτητα της αποδιδόμενης παράβασης, καθώς και τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας.

Η παρούσα Απόφαση να επιδοθεί στην εταιρεία με την επωνυμία «.....» με Δικαστικό Επιμελητή.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την Τετάρτη 17 Οκτωβρίου 2018 και δημοσιεύθηκε την 09.09.2019 κατόπιν της υπ' αριθμ. 34051/29.05.2018 Απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 326/05.06.2019), περί διορισμού Προέδρου της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, όπως διορθώθηκε (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 396/20.06.2019).

Ο Πρόεδρος

Α/α

Ο Αντιπρόεδρος

Μιχαήλ Σακκάς