

ΤΜΗΜΑ VII

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 12 Μαΐου 2015, με την ακόλουθη σύνθεση: Ανδρονίκη Θεοτοκάτου, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Κωνσταντίνα Ζώη και Γεωργία Τζομάκα, Σύμβουλοι, Ιωάννης Καλακίκος (εισηγητής) και Χρυσούλα Μιχαλάκη, Πάρεδροι, που μετέχουν με γνώμη συμβουλευτική.

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας: Παραστάθηκε ο Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο Αντώνιος Νικητάκης, που αναπληρώνει νόμιμα το Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας, ο οποίος κωλύεται.

Γραμματέας: Ιωάννης Αθανασόπουλος, υπάλληλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με βαθμό Γ΄ της κατηγορίας Δ.Ε..

Για να δικάσει την από 12.12.2013 (Α.Β.Δ. .../2013) έφεση του Δήμου Ε... Κ..., που εδρεύει στην Π... και εκπροσωπείται νόμιμα, ο οποίος παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου δικηγόρου του Ε... Λ... (Α.Μ./Δ.Σ. Κ... ..).

Κατά του Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο εκπροσωπεί νόμιμα ο Υπουργός Οικονομικών, που παραστάθηκε διά του Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Κ... Π..., και

Κατά της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Η...- Δ... Μ..., που εδρεύει στα Ι... και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.

Με την έφεση αυτή, ζητείται η ακύρωση α) της 10849/88/8.11.2013 πράξης καταλογισμού της Γενικής Γραμματέως Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας και β) της .../12.6.2012 έκθεσης διαχειριστικού ελέγχου της Οικονομικής Επιθεωρήτριας Α... Γ... .

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε :

Τον πληρεξούσιο δικηγόρο του εκκαλούντος, ο οποίος ζήτησε την παραδοχή της έφεσης.

Τον εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου, ο οποίος ζήτησε την απόρριψη της έφεσης, και

Τον Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο οποίος πρότεινε την παραδοχή της έφεσης.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη.

Αφού μελέτησε τη δικογραφία

Σκέφθηκε κατά το Νόμο και

Αποφάσισε τα ακόλουθα :

1. Με την κρινόμενη έφεση ζητείται η ακύρωση: α) Της 10849/88/8.11.2013 πράξης της Γενικής Γραμματέως Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας, με την οποία καταλογίσθηκε σε βάρος του εκκαλούντος, ως διαχειριστή του κληροδοτήματος «Δ... Γ. Τ...», το συνολικό ποσό των 250.572,21 ευρώ. Από το ποσό αυτό, 118.949,98 ευρώ αντιστοιχούν στη ζημία που φέρεται ότι προκλήθηκε στο ανωτέρω κληροδοτήμα κατά τα έτη 2002 έως 2005, λόγω διάθεσής του για σκοπούς που δεν συνάδουν με το σκοπό του κληροδοτήματος, πλέον τόκων υπερημερίας ύψους 105.327,63 ευρώ, δηλαδή συνολικά 224.277,61 ευρώ, και 20.337,66 ευρώ αντιστοιχούν στη ζημία που φέρεται ότι προκλήθηκε στο κληροδοτήμα από τη μη είσπραξη οφειλόμενων μισθωμάτων για το χρονικό διάστημα από 1.1.2003 έως 31.3.2008, πλέον τόκων υπερημερίας ύψους 5.956,94 ευρώ, δηλαδή συνολικά

26.294,60 ευρώ. β) Της .../12.6.2012 έκθεσης της Οικονομικής Επιθεωρήτριας Α... Γ..., στην οποία καταχωρίζονται τα πορίσματα του ελέγχου που διενήργησε στη διαχείριση των ετών 1993-2009 του ανωτέρω κληροδοτήματος και βάσει της οποίας εκδόθηκε η πιο πάνω πράξη καταλογισμού.

2. Για την άσκηση της έφεσης αυτής, δεν απαιτείται η καταβολή παραβόλου (βλ. άρθρο 73 παρ. 1 του κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν.4129/2013 (ΦΕΚ 52 Α') "Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο" (Κ.Ν.Ελ.Συν.). Κατά το μέρος που στρέφεται κατά της .../12.6.2012 έκθεσης διαχειριστικού ελέγχου της Οικονομικής Επιθεωρήτριας, η ένδικη έφεση είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη, αφού η εν λόγω έκθεση, η οποία εκδίδεται στο πλαίσιο της διαδικασίας καταλογισμού και προηγείται της έκδοσης της πράξης καταλογισμού, χωρίς να επιφέρει τις έννομες συνέπειες αυτής, στερείται εκτελεστότητας. Η ίδια έφεση, κατά το μέρος που στρέφεται κατά της 10849/88/8.11.2013 πράξης καταλογισμού της Γενικής Γραμματέως Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας (στο εξής: προσβαλλόμενη πράξη), έχει ασκηθεί νομοτύπως και εν γένει παραδεκτώς (βλ. και άρθρα 32 παρ. 3 και 104 παρ. 2 του Αναγκ. Νόμου 2039/1939, ΦΕΚ Α' 455) και πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω ως προς τη βασιμότητά της, κατ' αντιμωλία των διαδίκων, καθόσον η μη παρασταθείσα στη συζήτηση Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας, κατά και της οποίας απαραδέκτως η έφεση αυτή στρέφεται, δεν είναι διάδικος στην παρούσα δίκη, δοθέντος ότι αυτή αποτελεί αποκεντρωμένη δημόσια υπηρεσία, χωρίς αυτοτελή νομική προσωπικότητα, που ανήκει στο νομικό πρόσωπο του

Κράτους (βλ. άρθρο 6 παρ. 1 του ν.3852/2010 "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης (...)", ΦΕΚ Α' 87), το οποίο εκπροσωπείται στην παρούσα δίκη, σύμφωνα με τα άρθρα 11 παρ. 1 του π.δ/τος 1225/1981 "Περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων" (ΦΕΚ Α' 304) και 1 παρ. 1 του κανονιστικού διατάγματος "Περί κώδικος των νόμων περί δικών του Δημοσίου" της 26.6/10.7.1944 (ΦΕΚ Α' 139), από τον Υπουργό Οικονομικών (βλ. Ελ.Συν. αποφ. ..., .../2013 του Τμήματος τούτου, .../2015 IV Τμ.).

3. Ο Αναγκ. Νόμος 2039/1939 "Περί τροποποιήσεως, συμπληρώσεως και κωδικοποιήσεως των Νόμων περί εκκαθαρίσεως και διοικήσεως των εις το Κράτος και υπέρ κοινωφελών σκοπών καταλειπομένων κληρονομιών, κληροδοσιών και δωρεών" (ΦΕΚ Α' 455), που διατηρήθηκε σε ισχύ και μετά την εισαγωγή του Αστικού Κώδικα με το άρθρο 101 του Εισαγωγικού Νόμου αυτού, ορίζει: Στο άρθρο 1 ότι «Κοινωφελής σκοπός κατά την έννοια του παρόντος είναι κατ' αντίθεσιν προς τον ιδιωτικόν πας Κρατικός, Θρησκευτικός, Φιλανθρωπικός, εν γένει δ' επωφελής εις το κοινόν εν όλω ή εν μέρει σκοπός». Στο άρθρο 2 παρ. 1 ότι «1. Η πιστή και επακριβής εκτέλεσις της βουλήσεως των διαθετών και δωρητών, δι' ης διατίθενται περιουσιακά στοιχεία δια κληρονομίας, κληροδοσίας ή δωρεάς υπέρ του Κράτους ή χάριν κοινωφελών σκοπών, αποτελεί υποχρέωσιν του Κράτους (...)». Στο άρθρο 32 παρ. 1, 2 και 3 ότι «1. Ο Υπουργός των Οικονομικών λαμβάνων γνώσιν της διαχειρίσεως καταλογίζει εις βάρος του εκκαθαριστού (...) πάσαν επελθούσαν προφανώς εις την περιουσίαν εκ δόλου η βαρείας αμελείας ή εκ διαχειρίσεως

και διαθέσεως της περιουσίας παρά τας διατάξεις του παρόντος νόμου ζημίαν, εντόκως, επί τω τόκω υπερημερίας, υπολογιζομένω αφ' ής ως εκ της πράξεως ή παραλείψεως επήλθεν η ζημία (...). Ο καταλογισμός γίνεται δι' ητιολογημένης πράξεως του Υπουργού των Οικονομικών (...). 2. Ο καταλογισμός ενεργείται μετά σύμφωνον γνωμοδότησιν Επιτροπής ελέγχου λογοδοσιών (...). 3. Κατά των πράξεων καταλογισμού και εντός 30 ημερών από της κοινοποιήσεως αυτών επιτρέπεται το ένδικον μέσον της εφέσεως ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου (...). Στο άρθρο 69 παρ. 1 ότι «1. Ως πράξεις διοικήσεως και διαχειρίσεως της κληρονομίας θεωρούνται (...) η είσπραξις των απαιτήσεων και των εισοδημάτων των (...) ακινήτων, η εκμίσθωσις (...) ακινήτων της κληρονομιάς (...). Στο άρθρο 82 ότι: «(...) Περίπτωσιν καταλογισμού αποτελεί και η διαχείρισις και διάθεσις της περιουσίας παρά τας διατάξεις της συστατικής πράξεως (...). Στο άρθρο 96 παρ. 1 ότι «1. Περιουσία διατιθεμένη (...) προς εκπλήρωσιν ειδικού κοινωφελούς σκοπού, η εκτέλεσις του οποίου ανατίθεται διά της συστατικής πράξεως εις υφιστάμενα ιδρύματα, σωματεία, πάσης φύσεως οργανισμούς τοπικής αυτοδιοικήσεως, νομικά πρόσωπα κλπ., άνευ ειδικωτέρου καθορισμού τρόπου διοικήσεως, αποτελεί κεφάλαιον αυτοτελούς διαχειρίσεως, διακεκριμένης της λοιπής περιουσίας αυτών (...). Στο άρθρο 101 παρ. 1 ότι «1. Οι Διοικηταί και υφ' οιονδήποτε τίτλον διαχειρισταί των περί των άρθρων 95 παρ. 1 και 97 παρ. 2 ιδρυμάτων καταρτίζουν και υποβάλλουσιν εις το Υπουργείον Οικονομικών προϋπολογισμόν και απολογισμόν των εσόδων και εξόδων αυτών (...). Στο άρθρο 102 παρ. 3 ότι «1. (...) 3. Πάσα δαπάνη ενεργουμένη παρά τας διατάξεις του

παρόντος ή της συστατικής πράξεως ή του οργανισμού ή άνευ εγκεκριμένου προϋπολογισμού ή καθ' υπέρβασιν των εν τω προϋπολογισμό αναγραφόμενων πιστώσεων βαρύνει αλληλεγγύως τους εντειλαμένους την δαπάνην διοικητάς και διαχειριστάς του ιδρύματος, καταλογίζεται δε δια πράξεως του Υπουργού των Οικονομικών (...)» και στο άρθρο 104 παρ. 1 και 2 ότι: «1. Αι διατάξεις των άρθρων 101 και 102 εφαρμόζονται και επί των κατά το άρθρον 96 παρ. 1 περιουσιών (κεφαλαίων) των ιδρυμάτων, σωματείων, οργανισμών κλπ. υποχρεουμένων να υποβάλλωσιν ίδιον προϋπολογισμόν, απολογισμόν και ισολογισμόν δι' έκαστον εκτελούμενον σκοπόν. 2. Αι διατάξεις των άρθρων 32 (...) και 82 του παρόντος έχουσιν εφαρμογήν και επί των διοικητών και διαχειριστών των κατά τα άρθρα (...) 96 παρ. 1 (...) ιδρυμάτων κλπ. και περιουσιών».

4. Από τις παρατεθείσες στην προηγούμενη σκέψη διατάξεις συνάγονται, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα: Στο πλαίσιο της δια του άρθρου 109 παρ. 1 του ισχύοντος Συντάγματος διασφάλισης της βούλησης του διαθέτη για τον κοινωφελή σκοπό που διατίθεται η περιουσία του, με τον Αναγκ. Νόμο 2039/1939 –ο οποίος ίσχυε εν προκειμένω, καθόσον καταργήθηκε με το ν.4182/2013 "Κώδικας κοινωφελών περιουσιών (...)" (ΦΕΚ Α' 185), από 11.11.2013, μετά τα κρίσιμα γεγονότα του ένδικου καταλογισμού– ρυθμίζεται η αρμοδιότητα του Κράτους, δια του Υπουργού Οικονομικών, προς εποπτεία και έλεγχο επί της διαχείρισης των καταλειπόμενων περιουσιών. Σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του ανωτέρω νόμου, όταν καταλείπεται σε υφιστάμενο νομικό πρόσωπο, όπως σε Ο.Τ.Α., περιουσία προς εκπλήρωση «ειδικού κοινωφελούς

σκοπού» (υπό την έννοια κοινωφελούς σκοπού, διάφορου των κατά νόμο επιδιωκόμενων σκοπών από τον Ο.Τ.Α., στον οποίο ανατίθεται η εκτέλεσή του), χωρίς ο διαθέτης να καθορίζει ιδιαίτερο τρόπο διοίκησής της (δηλαδή διάφορο του τρόπου κι όχι από τα ίδια όργανα διοίκησης της περιουσίας του Ο.Τ.Α.), η περιουσία αυτή αποτελεί υποτελές ή μη αυθύπαρκτο ίδρυμα, άλλως «κεφάλαιο αυτοτελούς διαχειρίσεως» κατά τον όρο του νόμου –δηλαδή σύνολο περιουσίας που περιέρχεται στην περιουσία άλλου ήδη υφισταμένου προσώπου και δεν συγχωνεύεται με την περιουσία του, αλλά διατηρεί εντός αυτής την αυτοτέλεια του προς εξυπηρέτηση του κοινωφελούς σκοπού, στον οποίο την αφιέρωσε ο διαθέτης (βλ. ΑΠ 679/2008)– που δεν έχει δική του νομική προσωπικότητα, αναδεικνυόμενο σε αυτοτελές υποκείμενο δικαιωμάτων και υποχρεώσεων, και για τις υποθέσεις του παρίσταται στα δικαστήρια ο Ο.Τ.Α. στον οποίο ανήκει (βλ. ..., .../2011 αποφ. του Τμήματος τούτου). Προβλέπεται δε, ο καταλογισμός των διαχειριστών του, για κάθε ζημία που επήλθε σ' αυτό από υπαίτια, εκ δόλου ή βαρείας αμέλειας, παράβαση των καθηκόντων τους και για κάθε ζημία που επήλθε από διαχείριση και διάθεση της οικείας περιουσίας κατά παράβαση των διατάξεων του εν λόγω Αναγκ. Νόμου, καθώς και η επιβολή σε βάρος τους των αναλογούντων τόκων υπερημερίας, όταν η ευθύνη τους για την επελθούσα ζημία εκτείνεται στο βαθμό του δόλου ή της βαρείας αμέλειας (βλ. Ελ.Συν. απόφ. .../2009 IV Τμ.). Επομένως, για τον καταλογισμό των διαχειριστών απαιτείται παράνομη και υπαίτια πράξη ή παράλειψη αυτών (βλ. Ελ.Συν., αποφ. ..., ..., ... και .../2015 Ολ.), ενώ δεν καταλογίζονται τόκοι υπερημερίας, όταν η υπαιτιότητά τους δεν

εξικνείται μέχρι του βαθμού της βαρείας αμελείας ή του δόλου. Εξάλλου, ως εκ της, κατά τα ήδη εκτεθέντα, έλλειψης νομικής προσωπικότητας του ως άνω κεφαλαίου, ο καταλογισμός διενεργείται υπέρ του Ο.Τ.Α., στον οποίο ανήκει. Περαιτέρω, αφού ο διαθέτης δεν πρόβλεψε ιδιαίτερο τρόπο διοίκησης, η διαχείριση του κεφαλαίου αυτοτελούς διαχειρίσεως διενεργείται από τα κατά νόμο αρμόδια, για τη διαχείριση και της λοιπής περιουσίας του οικείου Ο.Τ.Α., όργανα, ή, εφόσον από τις καταστατικές διατάξεις του προβλέπονται ειδικές Υπηρεσίες (Διευθύνσεις ή Τμήματα) Κληροδοτημάτων, από τα όργανα των Υπηρεσιών αυτών. Τα φυσικά πρόσωπα που συγκροτούν τα κατά περίπτωση αρμόδια αυτά όργανα, υποχρεούνται να διαχειρίζονται την καταλειφθείσα περιουσία, σύμφωνα με τη βούληση του διαθέτη και τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, για τον κοινωφελή σκοπό για τον οποίο αυτή κατελείφθη, ως εκ τούτου, οποιαδήποτε ζημία προκαλείται από πράξεις ή παραλείψεις των πιο πάνω προσώπων, συνδέεται με την υποκειμενική συμπεριφορά τους και, συνακόλουθα, δημιουργείται ευθύνη αποκατάστασης μόνο για τα πρόσωπα αυτά. Εξάλλου, σύμφωνα με την, δυνάμει της σχετικής νομοθετικής εξουσιοδότησης του άρθρου 17 παρ. 1 του ν.2873/2000 (ΦΕΚ Α' 285) εκδοθείσα, 1097083/1275/Α0006/17.10.2001 κοινή απόφαση των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης - Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1425), σε συνδυασμό με το άρθρο 280 παρ. Ι του ν.3852/2010, που ορίζει ότι μετά την κατάργηση των κρατικών Περιφερειών, από 1.1.2011 οι αρμοδιότητες αυτών ασκούνται από τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, η ως άνω αρμοδιότητα καταλογισμού, για συγκεκριμένα, ονομαστικά αναφερόμενα, ιδρύματα και

κληροδοτήματα, μεταξύ των οποίων και το «Κληρ/μα Δ... Τ... (υπέρ κοιν. Β... Κ...)», ασκείται πλέον από το Γενικό Γραμματέα Αποκεντρω-μένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, δεν είναι νόμιμος ο καταλογισμός ζημίας, διαπιστωθείσας στη διαχείριση καταλειφθέντος σε Ο.Τ.Α., χάριν κοινωφελούς σκοπού, κεφαλαίου αυτοτελούς διαχειρίσεως, σε βάρος του νομικού αυτού προσώπου, αφού η ευθύνη για την αποκατάστασή της βαρύνει τα φυσικά πρόσωπα που διενήργησαν αρμοδίως τη διαχείριση της καταλειφθείσας περιουσίας (βλ. Ελ.Συν. αποφ., .../2012 του Τμήματος τούτου, .../2011 IV Τμ., πρβλ. ..., ..., 2505, .../2013 αποφ. του Τμήματος τούτου, όπου οι ένδικοι καταλογισμοί είχαν διενεργηθεί σε βάρος των μελών των συλλογικών οργάνων του οικείου Ο.Τ.Α. που διαχειρίστηκαν την περιουσία του αντίστοιχου κληροδοτήματος).

5. Στην προκειμένη υπόθεση, από την εκτίμηση όλων ανεξαιρέτως των στοιχείων της δικογραφίας, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά γεγονότα: Ο Δ... Τ... του Γε..., με την, ενώπιον του συμβολαιογράφου Θ... Π... Σ..., .../1952 δημόσια διαθήκη του που δημοσιεύθηκε με το .../ 6.12.1952 πρακτικό του Μ... Π... Θ..., κληροδότησε στην Κοινότητα Β... Κ... ένα οικόπεδο με οικία επί της οδού Ο... 50 στη Θ..., με σκοπό τα έσοδα από αυτό να διατίθενται για την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη των απόρων κατοίκων της Κοινότητας, χωρίς να εκφράσει τη βούλησή του για τη σύσταση ιδρύματος προς υλοποίηση του άνω σκοπού και να ορίσει συγκεκριμένα όργανα ή ιδιαίτερο τρόπο διοίκησης της άνω κληροδοτηθείσας περιουσίας. Μετά την έγκριση, με την Υ.1351/4031/16.7.1971 κοινή απόφαση των Υπουργών

Οικονομικών και Κοινωνικών Υπηρεσιών, της επωφελέστερης αξιοποίησης του πιο πάνω ακινήτου, με το .../26.7.1991 συμβόλαιο σύστασης οριζόντιας ιδιοκτησίας και διανομής διαμερισμάτων του συμβολαιογράφου Θ... Ε. Σ..., η Κοινότητα έλαβε τρία (3) διαμερίσματα επί της ανεγερθείσας στο οικόπεδο οικοδομής, τα οποία εκμισθώνει σε τρίτους. Από τον έλεγχο της διαχείρισης των ετών 1993-2009 του ως άνω Κ..., που διενεργήθηκε από την Οικονομική Επιθεωρήτρια Α... Γ... και τα πορίσματά του καταχωρίστηκαν στην .../16.6.2012 έκθεση αυτής, διαπιστώθηκε η πρόκληση ζημίας ποσού 118.949,98 ευρώ, το οποίο αφορά στη διάθεση, κατά τα έτη 2002-2005, των εσόδων του κληροδοτήματος για σκοπούς διαφορετικούς από εκείνον για τον οποίο έχουν ταχθεί, -(13.000,00 ευρώ για την πραγματοποίηση ταξιδιού είκοσι τριών νέων της Κοινότητας στην Ισπανία, 18.565,62 ευρώ για την καθαριότητα της Κοινότητας και για έλεγχο πόσιμου νερού, 63.192,00 ευρώ για την καθαριότητα της Κοινότητας, για διοργάνωση γιορτών και μουσικών σεμιναρίων, για τη μεταστέγαση αγροτικού ιατρείου, 24.192,36 ευρώ για την καθαριότητα της Κοινότητας, για την προμήθεια σωλήνων και καύσιμα λειτουργίας μηχανήματος, για επισκευή σχολικού κτιρίου)- και ποσού 20.337,66 ευρώ, το οποίο αφορά σε ανείσπρακτα οφειλόμενα μισθώματα χρονικού διαστήματος 1.1.2003-31.3.2008. Με βάση τις ως άνω διαπιστώσεις του διαχειριστικού ελέγχου, που κοινοποιήθηκε στα μέλη, κατά τα επίμαχα χρονικά διαστήματα, των Κοινοτικών Συμβουλίων Β... με πρόσκληση υποβολής των απόψεών τους, και μετά την .../8.11.2013 σύμφωνη γνωμοδότηση του Συμβουλίου Εθνικών Κληροδοτημάτων Αποκεντρωμένης Διοίκησης

Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας, εκδόθηκε η προσβαλλόμενη πράξη, με την οποία καταλογίστηκαν, σε βάρος του εκκαλούντος Δήμου Ε... Κ... –ως καθολικού διαδόχου της διαχειρίστριας του κληροδοτήματος, καταργηθείσας από 1.1.2011, Κ...Β...(βλ. άρθρα 1 παρ. 2 περ. 27.Α.3 και 283 παρ. 1 του ν.3852/2010)– οι ως άνω διαπιστωθείσες ζημίες, με τους αναλογούντες τόκους υπερημερίας (105.327,63 ευρώ και 5.956,94 ευρώ, αντίστοιχα), ήτοι συνολικά 250.572,21 ευρώ.

6. Με βάση τα αποδειχθέντα ως άνω πραγματικά περιστατικά και σύμφωνα με τις νομικές σκέψεις που προηγήθηκαν, πρέπει να γίνουν δεκτά τα ακόλουθα: Η καταλειφθείσα από τον Δ... Τ... περιουσία στην Κοινότητα Β..., για συγκεκριμένο κοινωφελή σκοπό (ιατροφαρμακευτική περίθαλψη απόρων κατοίκων Κοινότητας), απολύτως ειδικού σε σχέση με τους σκοπούς που, κατά τους διαδοχικά ισχύσαντες Δημοτικούς Κώδικες, επιδιώκει ο ανωτέρω Ο.Τ.Α., χωρίς ο διαθέτης να έχει καθορίσει ειδικότερο τρόπο για τη διοίκησή της, αποτελεί κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης, διακεκριμένο της υπόλοιπης περιουσίας του εν λόγω Ο.Τ.Α., η διαχείριση του οποίου διενεργείται από τα κατά νόμο και τις σχετικές οργανικές διατάξεις όργανα αυτού, τα φυσικά δε πρόσωπα που αποτελούν τα όργανα αυτά ευθύνονται προς αποκατάσταση της ζημίας που προκαλείται από υπαίτιες πράξεις ή παραλείψεις τους κατά την άσκηση της διαχείρισής τους. Επομένως, η ως άνω διαπιστωθείσα ζημία που φέρεται ότι έχει προκληθεί στη διαχείριση του πιο πάνω κεφαλαίου αυτοτελούς διαχείρισης, μη νομίμως, σε κάθε περίπτωση, καταλογίζεται με την προσβαλλόμενη πράξη σε βάρος του νομικού προσώπου του Δήμου Ε..., αφού

η ευθύνη για την αποκατάστασή της βαρύνει τα φυσικά πρόσωπα που αποτέλεσαν τα όργανα της Κ... Β..., τα οποία προκάλεσαν τη ζημία, με υπαίτιες πράξεις ή παραλείψεις τους, κατά την άσκηση διαχείρισης επί της καταλειφθείσας περιουσίας. Για το λόγο αυτό, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα, κατ' εκτίμηση του περιεχομένου του, με τον πρώτο λόγο έφεσης, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη έφεση και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη, παρελκούσης της έρευνας των προβαλλόμενων λοιπών λόγων έφεσης. Κατόπιν τούτου, πρέπει, εκτιμωμένων των περιστάσεων της υπόθεσης, σύμφωνα με το άρθρο 275 παρ. 1 του κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν.2717/1999 (ΦΕΚ 97 Α΄) "Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας" –το οποίο, κατ' άρθρο 123 του π.δ/τος 1225/1981 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 12 παρ. 2 του ν.3472/2006 (ΦΕΚ 135 Α΄), εφαρμόζεται αναλόγως και στην παρούσα δίκη– να απαλλαγεί εν όλω το Ελληνικό Δημόσιο από τα δικαστικά έξοδα του εκκαλούντος.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

Δέχεται την από 12.12.2013 (Α.Β.Δ. .../2013) έφεση του Δήμου Ε... Κ..., κατά το μέρος που στρέφεται κατά της 10849/88/8.11.2013 πράξης καταλογισμού της Γενικής Γραμματέως Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας και ακυρώνει την πράξη αυτή. Και

Απαλλάσσει το Ελληνικό Δημόσιο από τα δικαστικά έξοδα του εκκαλούντος.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 10 Νοεμβρίου 2015.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ ΠΑΡΕΔΡΟΣ

ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ ΘΕΟΤΟΚΑΤΟΥ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΑΚΙΚΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ

Δημοσιεύθηκε σε δημοσία συνεδρίαση, στο ακροατήριό του, στις 14
Φεβρουαρίου 2017.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ANNA ΛΙΓΩΜΕΝΟΥ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ