

### ΠΡΩΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Ο Α, που νοσηλεύεται για μεγάλο διάστημα στο νοσοκομείο, επιθυμεί να αγοράσει ένα tablet για να περνάει τον χρόνο του. Παρακαλεί λοιπόν τον φίλο του Φ να πάει στο κατάστημα του γνωστού του εμπόρου ηλεκτρικών ειδών Ε και να του αγοράσει το tablet. Στέλνει μάλιστα επιστολή στον Ε, στην οποία του αναφέρει ότι θα τον επισκεφτεί ο φίλος του Φ για την αγορά ενός tablet. Πριν ο Φ πάει στο κατάστημα του Ε, ο Α εγχειρίζει σε αυτόν 200 ευρώ, τονίζοντας του συνάμα ότι δεν επιθυμεί να διαθέσει περισσότερα χρήματα για το tablet.

Ο Φ επισκέπτεται τον Ε, ο οποίος του προσφέρει προς αγορά ένα tablet στην τιμή των 300 ευρώ, λέγοντάς του ότι δεν διαθέτει αυτή τη στιγμή tablet μικρότερης αξίας. Το tablet όμως αυτό δεν ανήκει στον Ε, αλλά στον Ζ ο οποίος το είχε παραδώσει στον Ε για επισκευή, γεγονός που ο Ε απέκρυψε. Ο Φ αγοράζει και παραλαμβάνει το tablet για τον Α, δίνει 200 ευρώ στον Ε, τον οποίο και διαβεβαιώνει ότι θα λάβει το υπόλοιπο ποσό των 100 € από τον Α σε λίγες μέρες. Ερωτάται:

1. Μπορεί ο Ζ να ζητήσει από τον Α ή τον Φ να του επιστρέψουν το tablet; (Να ερευνηθούν όλες οι δυνατές νομικές βάσεις μίας τέτοιας αξιώσεως).
2. Έχει αξίωση ο Ζ κατά του Ε, και αν ναι, ποιο είναι το περιεχόμενο μιας τέτοιας αξιώσεως; (Να ερευνηθούν επίσης όλες οι δυνατές νομικές βάσεις).
3. Υπάρχουν αξιώσεις ανάμεσα στους Α, Ε και Φ για το υπόλοιπο τίμημα των 100€;

### ΔΕΥΤΕΡΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Ο Π, ο οποίος φέρεται ως μοναδικός εκ διαθήκης κληρονόμος του αποβιώσαντος το έτος 2008 Κ, πώλησε και μεταβίβασε το έτος αυτό με συμβολαιογραφικό έγγραφο και μεταγραφή ένα ακίνητο της κληρονομίας στον Α. Πριν από την κατάρτιση της πώλησης, ο Π είχε αποδεχθεί με συμβολαιογραφικό έγγραφο την κληρονομία του Κ και είχε μεταγράψει την αποδοχή. Επίσης, πώλησε και μεταβίβασε το 2009 προς τον Μ έναν πίνακα γνωστού ζωγράφου, έναν ηλεκτρονικό υπολογιστή και ένα κινέζικο βάζο, όλα αντικείμενα της κληρονομίας του Κ.

Το 2015 ο Α πληροφορείται ότι ο Π δεν είναι πραγματικός κληρονόμος του Κ, καθώς η διαθήκη του τελευταίου ήταν άκυρη λόγω της σχιζοφρένειας από την οποία έπασχε αυτός κατά τον χρόνο σύνταξής της. Κατά τον χρόνο θανάτου του Κ, μοναδικός συγγενής του ήταν ο αδελφός του Ν. Το 2016 πεθαίνει ο Α, αφήνοντας με νομότυπη ιδιόγραφη διαθήκη του το ακίνητο στο γιο του Β, ο οποίος γνώριζε το θέμα που είχε προκύψει με την άκυρη διαθήκη του Κ.

Ερωτάται:

1. Αν υποθεθεί ότι το 2019 ο Ν, μετά την απόκτηση κληρονομηρίου το οποίο και μετέγραψε, ασκήσει κατά του Β διεκδικητική αγωγή με αίτημα την αναγνώριση της κυριότητάς

του επί του ακινήτου και την παράδοση της νομής του, τι θα αποφασίσει το δικαστήριο; Αν υποθεθεί ότι ο Β δεν μετέγραψε την αποδοχή της κληρονομίας, διαφοροποιείται η απάντηση στην προηγούμενη ερώτηση;

2. Απέκτησε το 2009 ο Μ κυριότητα στα κινητά της κληρονομίας που του μεταβίβασε ο Π;

3. Ανεξάρτητα από την απάντηση στα παραπάνω ερωτήματα, έστω ότι ο Π είχε εφοδιαστεί με κληρονομητήριο πριν από την πώληση των κινητών πραγμάτων προς τον Μ. Θα αποκτούσε ο τελευταίος κυριότητα επ' αυτών (το 2009), αν υποθεθεί: α) ότι ο πίνακας είχε κλαπεί από το σπίτι του συλλέκτη Φ το 2004 και στη συνέχεια είχε πωληθεί και παραδοθεί στον καλόπιστο Κ· β) ότι ο υπολογιστής δεν ανήκε στον Κ, αλλά ο τελευταίος τον είχε χρησιμεύσει από τον φίλο του Δ για να μάθει τη χρήση του, γεγονός το οποίο αγνοούσε ο Π;

### ΤΡΙΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Ο Π, πρόεδρος του φιλανθρωπικού σωματίου Σ, έχοντας από το καταστατικό την εξουσία να εκπροσωπεί το Σ, μετά από απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Σ, πωλεί και μεταβιβάζει στον Α ένα ακίνητο, το οποίο ανήκει κατά κυριότητα στο Σ. Το ακίνητο είναι υποθηκωμένο υπέρ της τράπεζας Τ, για εξασφάλιση απαίτησης κατά του Σ και μισθωμένο στον Μ. Το καταστατικό του Σ προβλέπει ότι για πωλήσεις ακινήτων του Σ απαιτείται πάντοτε η συγκατάθεση της Γεν. Συνέλευσης (ΓΣ) του Σ, προϋπόθεση που δεν τηρήθηκε στην παραπάνω περίπτωση. Ο Π μετά από απόφαση του ΔΣ πώλησε επίσης έναν πίνακα του Σ στον Β, αλλά από λάθος του παρέδωσε άλλον, μεγαλύτερης αξίας.

Ερωτάται:

1. Δεσμεύεται το Σ από την πώληση και τη μεταβίβαση του ακινήτου;
2. α. Δικαιούται το Σ να αναζητήσει τον πίνακα που από λάθος παραδόθηκε στον Β και αν ναι με ποιες προϋποθέσεις; β. Ποια θα ήταν η απάντηση αν εν τω μεταξύ ο Β είχε δωρίσει και παραδώσει τον πίνακα στον Φ;
3. Ανεξάρτητα από την απάντηση στο ερώτημα α, αν υποθεθεί ότι η μεταβίβαση του ακινήτου στον Α είναι έγκυρη, ποια τα δικαιώματα των Α και Μ προκειμένου να αποφύγουν την αναγκαστική εκτέλεση της Τ πάνω στο ακίνητο, αν το Σ δεν καταβάλει το χρέος;
4. Δεσμεύεται ο Α από τη σύμβαση μίσθωσης αναμεσα στον Σ και τον Μ;